



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0086/16-11
Датум: 27.02.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Слободана Милетића из Зајечара, дана 27.02.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Слободан Милетић, директор Основне школе "Хајдук Вељко" Зајечар, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је Споразумом о преузимању запослене, закљученог између ове школе и Основне школе "Владислав Петковић Дис" у Грљану, заведен у Основној школи "Хајдук Вељко" Зајечар под бр. 814 од 02.09.2015. године, преузео Мају Миловановић, сестру Вање Јоновић, члана Школског одбора наведене школе, тада запослену у Основној школи "Владислав Петковић Дис" у Грљану, за чијим радом је престала потреба, за рад на радном месту наставник разредне наставе, а затим са именованом закључио Уговор о раду бр. 821 од 03.09.2015. године, на основу којег је именована засновала радни однос у наведеној школи на неодређено време, са пуним радним временом, ради обављања послова наставника разредне наставе у издвојеном одељењу у Гамзиграду, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ХАЈДУК ВЕЉКО" ЗАЈЕЧАР

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Зајечара".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Слободан Милетић.

Образложење

Против Слободана Милетића, директора Основне школе "Хајдук Вељко" Зајечар (у даљем тексту: Школа), на основу службене дужности, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције потписао Споразум о преузимању запослене, закљученог између ове школе и Основне школе "Владислав Петковић Дис" у Грљану,

заведен у Школи под бр. 814 од 02.09.2015. године, којим је преузео Мају Миловановић, сестру Вање Јонових, члана Школског одбора Школе, за рад на радном месту наставник разредне наставе, а затим закључио Уговор о раду бр. 821 од 03.09.2015. године, на основу којег је именована засновала радни однос у наведеној школи на неодређено време, са пуним радним временом, ради обављања послова наставника разредне наставе у издвојеном одељењу у Гамзиграду, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је Маја Миловановић, која је засновала радни однос у Школи, била на листи технолошких вишкова, да је у Школи постојала потреба за наставником разредне наставе са пуним радним временом и да се сва акта у вези са заснивањем радног односа у школи доносе применом Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о раду, који не познају термин сукоб интереса. Навео је да школски одбор не утиче на пријем кандидата у радни однос и да је то искључиво право директора, да Вања Јонових као члан Школског одбора Школе није имала утицаја на пријем своје сестре Маје Миловановић у радни однос и да школски одбор не даје мишљења о кандидатима за пријем у радни однос, јер то не спада у његову надлежност. Навео је да је Школски одбор Школе обавештен о пријему у радни однос Маје Миловановић, сестре Вање Јонових, члана Школског одбора Школе, и да је 04.02.2016. године од Агенције затражено мишљење о томе да ли у конкретној ситуацији постоји сукоб интереса, а да је од Агенције уместо мишљења достављено обавештење о покретању поступка.

Увидом у Регистар имовине и прихода који води Агенција, утврђено је да Слободан Милетић почев од 01.01.2003. године врши јавну функцију директора Школе.


Увидом у Решење Скупштине града Зајечара I бр. 02-319 од 20.06.2014. године утврђено је да Вања Јонових почев од 06.07.2014. године врши јавну функцију члана Школског одбора Школе, као представник запослених.

Увидом у Споразум о преузимању запослене, који је Слободан Милетић у својству директора Школе закључио са Основном школом "Владислав Петковић Дис" у Грљану, заведен у Школи под бр. 814 од 02.09.2015. године, утврђено је да је овим споразумом преузета Маја Миловановић, тада запослена у Основној школи "Владислав Петковић Дис" у Грљану, за рад на радном месту наставник разредне наставе, за чијим радом је престала потреба, након чега је са именованом закључио Уговор о раду бр. 821 од 03.09.2015. године, на основу којег је Маја Миловановић засновала радни однос у Школи на неодређено време, са пуним радним временом, ради обављања послова наставника разредне наставе у издвојеном одељењу у Гамзиграду.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.





Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 53. ст. 2, чл. 57. ст. 1. тач. 9. и чл. 59. ст. 16. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 - др. закон, 68/15 и 62/16-УС) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, да орган управљања установе одлучује по жалби, односно приговору на решење директора и одлучује о правима, обавезама и одговорностима директора школе. Одредбама чл. 62. ст. 2. и 3. тач. 15. истог закона прописано је да директор одговара за свој рад органу управљања установе и подноси му извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње.

С друге стране, према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. истог закона, директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан школског одбора исте школе повезана лица у смислу Закона о Агенцији, због чега је именовани потписивањем споразума, којим је преузео сестру члана школског одбора, и закључивањем са њом уговора о раду, довео себе у ситуацију сукоба интереса, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ потписао споразум којим је сестру члана Школског одбора преузео у радни однос у Школи и са њом закључио уговор о раду, на основу којег је именована засновала радни однос у Школи на неодређено време, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Слободана Милетића, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Навод функционера да се сва акта везана за пријем лица у радни однос у школи доносе применом Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о раду је без утицаја, јер поступак против именованог није вођен због повреде одредаба закона којим се уређују основи система образовања и васпитања и закона којим се уређују радни односи, већ о његовом поступању супротно одредбама Закона о Агенцији. Наводи функционера да Вања Јонових, као члан Школског одбора Школе, није утицала на пријем своје сестре у радни однос у Школи и да је поводом захтева, којим је од Агенције затражио мишљење о томе да ли наведена ситуација представља сукоб интереса, од Агенције уместо мишљења добио обавештење о покретању поступка нису од утицаја, јер је несумњиво утврђено да између Школског одбора Школе и директора те школе постоји однос зависности и контроле, који је свакако утицао, а у крајњем случају изгледа као да је утицао на његово непристрасно вршење јавне функције директора Школе, и с обзиром на то да је о постојању сукоба интереса у конкретној ситуацији био дужан да обавести у року од осам дана од дана потписивања споразума о преузимању њене сестре Маје Миловановић у радни однос и закључења са њом уговора о раду, што није учинио. Осим тога, дописом Агенције бр. 014-011-00-0036/16-11 од 08.03.2016. године, који је 22.03.2016. године примило овлашћено лице Школе, што је утврђено увидом у повратницу у списима наведеног предмета, именованом је дато мишљење на наведени захтев.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Слободан Милетић током вршења наведене јавне функције, потписао споразум и закључио уговор о раду, којима је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Слободану Милетићу,
- архиви



В. Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић